

**OBRAZLOŽENJA HAKOM-a NA KOMENTARE**  
**PRAVILNIKA O UNIVERZALNIM USLUGAMA U ELEKTRONIČKIM**  
**KOMUNIKACIJAMA**

**HT-Hrvatske telekomunikacije**

**Članak 3. stavak 2.**

*Predlaže se brisati članak 3. stavak 2. Pravilnika radi usklađenja sa Zakonom.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 5. stavak 8.**

*Slijedom navedenog predlažemo izmjenu članka 5. stavak 8. na način da se brišu riječi „pri čemu troškove pregleda snosi operator univerzalnih usluga“. Podredno predlažemo izmjenu na način da se na kraju rečenice briše točka te se nastavno dodaju riječi „ukoliko se podaci razlikuju od podatka iskazanih u izvješću operatora univerzalnih usluga.“*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

**HAKOM:**

Agencija je prijedlog djelomično prihvatila na način da se iza riječi univerzalnih usluga doda tekst:“ *ukoliko se podaci razlikuju od podataka iskazanih u izvješću operatora univerzalnih usluga*“. Stoga, Agencija smatra da je operator dužan podmiriti troškove pregleda u slučaju kada je operator univerzalnih usluga odgovoran za nastanak istih, s obzirom da je on dostavljanjem nevjerodostojnih podataka uzrokovao vlastite troškove.

**Članak 17. stavak 3.**

*Predlaže se brisati članak 17. stavak 3. Pravilnika radi usklađenja sa Zakonom.*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Ovom odredbom predviđena je obveza operatora univerzalnih usluga da u slučaju pristupa univerzalnim uslugama putem nepokretnog bežičnog pristupa ili putem sustava višestruke iskoristivosti parice (PCM) mora osigurati posebni cjenovni sustav, s obzirom na odgovarajuća odstupanja u kakvoći univerzalnih usluga i brzini prijenosa podataka. Naime, univerzalne usluge koje se pružaju putem tzv. alternativnih pristupa nisu identične po kvaliteti s uslugama koje se pružaju izravnim pristupom na nepokretnu mrežu HT-a, te samim time navodi HT-a kako cijena univerzalnih usluga mora biti istovjetna na cijelom području na kojem određeni operator pruža univerzalnu uslugu, nije opravdan i diskriminirajući je, jer izjednačavanje uvjeta pružanje usluga za sve korisnike automatski se mora odnositi i na kvalitetu usluge. Te se stoga logično nameće zaključak, da u slučaju smanjenje kvalitete usluge, cijena za navedenu uslugu mora biti niža. Stoga, Agencija smatra da je navedeni tekst pravilnika potrebno zadržati u prvobitnom obliku odnosno smatra opravdanim nametanje obveze operatoru da osigura posebni cjenovni sustav s obzirom na

odgovarajuća odstupanja u kakvoći univerzalnih usluga i brzini prijenosa podataka. Nadalje, Agencija, Pravilnikom o univerzalnim uslugama u elektroničkim komunikacijama propisuje način i uvjeti pružanja te mjerila kakvoće univerzalnih usluga, te stoga u slučaju da se određene usluge pružaju s odstupanjem od vrijednosti pokazatelja kakvoće univerzalnih usluga u odnosu na većinu krajnjih korisnika Agencija smatra da je navedeni prijedlog opravdan i da isti nije u suprotnosti s Zakonom i da je u skladu s načelom nediskriminacije, jer na ovaj način korisnici neće morati plaćati jednaku cijenu za usluge koje se po kvaliteti razlikuju.

**Članak 17. stavak 4.**

*Predlaže se brisati članak 17. stavak 4. Pravilnika radi usklađenja sa Zakonom.*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Nastavno na argumentaciju pod gornjom točkom Agencija smatra da je navedeni tekst pravilnika potrebno zadržati u prvobitnom obliku. Naime, sukladno članku 35 st. 4 ZEK-a Agencija prati razvoj i razinu maloprodajnih cijena univerzalnih usluga, osobito u odnosu na potrošačke cijene i prihode. Operatori univerzalnih usluga iz stavka 2. članka 35. ZEK-a moraju pribaviti prethodno odobrenje Agencije za maloprodajne cijene tih usluga. O zahtjevu za davanje prethodnog odobrenja Agencija će odlučiti u roku od 30 dana od dana zaprimanja tog zahtjeva.

**Članak 18. stavak 1.**

*Slijedom navedenog prvenstveno predlažemo članak 18. stavak 1. Pravilnika uskladiti s člankom 36. Zakona. Podredno predlažemo izmjenu članka 18. stavak 1. na način da se riječi „obvezan je pridonositi „ zamijene riječima „odlukom Vijeća Agencije može biti nametnuta obveza pridonosenja“.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 19. stavak 1.**

*Prvenstveno se predlaže brisati članka 19. stavak 1., podredno se predlaže izmijeniti na način da se iza zareza umetnu riječi „na temelju razumnog zahtjeva“.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 19. stavak 2.**

*Predlaže se izmijeniti članak 19. stavak 2. Pravilnika na način da se iza riječi „se“ dodaju riječi „putem javnih komunikacijskih mreža.“*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 19. stavak 4.**

*Predlaže se izmijeniti članak 19. stavak 4. na način da isti sada glasi: „U slučaju da operator univerzalnih usluga osigurava pristup univerzalnim uslugama sukladno stavku 3. ovog pravilnika, operator univerzalnih usluga obvezan je odrediti dinamiku omogućavanja*

*krajnjim korisnicima pristupa univerzalnim uslugama uz razinu kakvoće univerzalnih usluga i brzine prijenosa podataka utvrđenih odredbama ovog pravilnika, na način da u roku od tri godine od datuma stupanja na snagu ovog pravilnika, krajnjim korisnicima omogući pristup univerzalnim uslugama uz razinu kakvoće i brzinu prijenosa podataka utvrđenih odredbama ovog pravilnika. Navedeni rok ujedno predstavlja i krajnji rok pružanja pristupa univerzalnim uslugama uz brzine prijenosa podatka niže od one propisane ovim pravilnikom.“*

Prijedlog prihvaćen.

#### **Članak 19. stavak 5.**

*Predlaže se izmijeniti članak 19. stavak 5. na način da isti glasi: „Iznimno od stavka 4. ovog članka za pojedine slučajeve, radi objektivnih operativnih ili tehničkih razloga (vanjske okolnosti izvan kontrole operatora univerzalnih usluga), krajnji rok iz stavka 4. produljuje se do uklanjanja operativnih ili tehničkih razloga (vanjskih okolnosti izvan kontrole operatora), uz obvezu operatoru univerzalnih usluga da o istome pisanim putem obavijesti Agenciju, uz dostavu detaljnog obrazloženja s razlozima koji dokazuju utemeljenost produljenja roka.“*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

#### **HAKOM:**

Agencija je djelomično prihvatila prijedlog HT-a, u onom dijelu koji nije u suprotnosti s prethodnim stavcima ovog članka.

#### **Članak 19. stavak 6.**

*Predlaže se izmijeniti članak 19. stavak 6. na način da isti sada glasi: „Po isteku roka iz stavka 4. ovog Pravilnika Vijeće Agencije će na zahtjev operatora univerzalnih usluga ili po službenoj dužnosti, uzimajući u obzir raširene tehnologije kojima se koristi većina pretplatnika, kao i tehnološku ostvarivost i geografske parametre, po potrebi odlukom odrediti određeni postotak slučajeva u kojem se trenutak pristupa univerzalnim uslugama putem priključka na nepokretnu mrežu operatora ne može unaprijed odrediti.“*

*Podredno, ukoliko Agencija ne bi prihvatila gore navedeni prijedlog izmjena članka 19. stavak 6., u svakom slučaju smatramo nužnim pravilnikom utvrditi određeni postotak slučajeva u kojem se trenutak pristupa univerzalnim uslugama putem priključka na nepokretnu mrežu operatora ne može unaprijed odrediti.*

Prijedlog odbijen.

#### **HAKOM:**

Agencija ne može prihvatiti da se unutar Pravilnika utvrđuje određeni postotak slučajeva u kojem se trenutak pristupa univerzalnim uslugama putem priključka na nepokretnu mrežu operatora ne može unaprijed odrediti. Naime, stavkom 5. istog članka Agencija će odlukom utvrditi za pojedine slučajeve opravdanost zahtjeva HT-a za produljenjem roka pružanja pristupa univerzalnim uslugama uz razinu kakvoće univerzalnih usluga i brzine prijenosa podatka nižih od propisanih ovim pravilnikom zbog vanjskih okolnosti izvan kontrole operatora univerzalnih usluga, čime se zapravo na neki način ostavlja mogućnost tolerancije za univerzalnog operatora, ali pod uvjetom da postoje opravdani razlozi (odluka Agencije

sukladno stavku 5), te da je pojedini korisnik upoznat s činjenicom da njegov pristup univerzalnoj usluzi nije ostvaren putem direktnog priključka na nepokretnu mrežu operatora (posebni cjenovni sustav sukladno stavku 3) te da mu je pružena niža kvaliteta usluge te brzine prijenosa podataka, te da nema iste pogodnosti koje imaju drugi korisnici na raspolaganju.

#### **Članak 19. stavak 7. (novi stavak)**

*Predlaže se iza članka 19. stavak 6. dodati novi stavak 7. koji glasi:*

*„Operatori univerzalnih usluga dužni su realizirati svaki razumni zahtjev korisnika za pristupom javnoj telefonskoj mreži i javno dostupnim telefonskim uslugama na jednoj nepokretnoj lokaciji korisnika, odnosno na mjestu njegova boravišta ili prebivališta.“*

*Slijedom navedenog dosadašnji stavak 7. prijedloga Pravilnika postaje stavak 8.*

Prijedlog prihvaćen.

#### **HAKOM:**

Dodan novi stavak 7., dok postojeći stavak 7. postaje stavak 8., te sukladno tome i numeracija narednih stavaka se mijenja.

#### **Članak 19. stavak 8.**

*Predlaže se izmijeniti članak 19. stavak 8. Pravilnika na način da se iza riječi „su“ stave riječi „u okviru svojih tehničkih mogućnosti“ .*

Prijedlog odbijen.

#### **HAKOM:**

Navedeni stavak je definiran od strane Agencije u cilju provođenja načela regulacije tržišta iz članka 5. stavka 3. ZEK-a kojim je propisano da će Agencija osiguravati mogućnosti za korisnike usluga, uključujući osobe s invaliditetom, da ostvare najveće pogodnosti u pogledu izbora, cijene i kakvoće usluga. Agencija smatra kako je navedenom odredbom propisana obveza dostupnosti postojeće telekomunikacijske terminalne opreme za osobe s invaliditetom, ali se istom ne nameće osiguranje opreme koja ne postoji na tržištu.

U cilju osiguranja načela zaštite korisnika usluga s invaliditetom, iz članka 5. ZEK-a, operator je dužan, na isti način na koji osigurava dostupnost pretplatničkih uređaja za svoje korisnike osigurati i opremu za korisnike s invaliditetom na isti način, upravo u cilju izjednačavanja prava različitih skupina korisnika.

Nadalje, Agencija je dala prijelazni period za ostvarivanje tehničkih uvjeta potrebnih za upotrebu opreme, koji je primjeren da se operatori prilagode za primjenu propisa, obzirom da se radi o opremi koja bi bez odgode trebala biti dostupna korisnicima usluga s invaliditetom. Navedeni rok je usklađen s rokom iz Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga.

Naime, operatori moraju biti svjesni postojanja Nacionalne strategije Vlade RH o izjednačavanju mogućnosti za osobe sa invaliditetom od 2007. do 2015. godine u kojoj je navedeno da će se poticati privatna tijela na informiranje i komuniciranje na način prihvatljiv osobama s invaliditetom te da će se poticati razvoj novih tehnologija.

**Članak 22. stavak 3.**

*Slijedom navedenog predlaže se u cijelosti brisati ovu odredbu kao nepotrebnu, odnosno podredno izmijeniti na način da se u cijelosti uskladi sa Zakonom.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 23. stavak 5.**

*Predlaže se izmijeniti članak 23. stavak 5. Pravilnika na način da se iza riječi „govornicu“ dodaju riječi „između ostalog i“.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 25. stavak 2.**

*Predlaže se izmijeniti članak 25. stavak 3. na način da se umjesto riječi „iz Plana numeriranja, koji se upotrebljavaju za javno dostupne telefonske usluge“ navedu riječi „pretplatnika svih javno dostupnih telefonskih usluga u Republici Hrvatskoj“.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 27. stavak 1.**

*S obzirom da je u tijeku izrada računovodstvenog razdvajanja čijom implementacijom će se utvrditi i način izračuna troškova univerzalnih usluga, predlažemo odgodu ove obveze do implementacije računovodstvenog razdvajanja.*

Prijedlog odbijen

**HAKOM:** Prijedlog je odbijen iz razloga što nevezano za izradu računovodstvenog razdvajanja, čijom implementacijom će se utvrditi i način izračuna troškova univerzalnih usluga, smatramo da operator može kao i dosada dostavljati troškove obavljanja univerzalnih usluga, a nakon implementacije računovodstvenog razdvajanja operator će biti dužan utvrditi način izračuna troškova sukladno definiranom uvjetima unutar računovodstvenog razdvajanja.

## **OPTIMA**

**Članak 3. stavak 2.**

*Opseg univerzalnih usluga je definiran člankom 35. ZEK-a. Člankom 3. je određeno da vijeće HAKOM-a može dopuniti opseg univerzalnih usluga. Međutim, sama konstrukcija može prema potrebi je suviše diskreciona. Potrebno je staviti Vijeće mora pod točno određenim uvjetima dopuniti univerzalne usluge*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

**HAKOM:**

Odredba je izbrisana radi usklađenja sa Zakonom.

**Članak 5. stavak 4.**

*Mijenja se članka 5.st.4. da umjesto riječi kraće od godine dana treba stajati 6- mjesečno razdoblje.*

Prijedlog odbijen

**HAKOM:**

Agencija je ovlaštena u svakom trenutku, sukladno odredbama ZEK-a zahtijevati dostavu svih potrebnih podataka i obavijesti, izvršiti neposredan uvid u poslovne prostorije, pripadajuću infrastrukturu, opremu, kao i sve druge radnje koje smatra potrebnim.

**Članak 17. stavak 3.**

*Iza članka 17. st. 3. dodaje se rečenica koja glasi:*

*Ukoliko operator univerzalnih usluga ne postupi sukladno ovom stavku, na njega se primjenjuje odredba članka 119. Zakona o elektroničkim komunikacijama*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Agencija smatra da navedeni prijedlog predstavlja proširenje zakonskog okvira obzirom da ista nema ovlasti proširivati postojeće prekršajne odredbe.

**Članak 18. stavak 1.**

*Ako Agencija utvrdi da se univerzalne usluge ne obavljaju u skladu s odredbama Zakona i ovoga pravilnika, ili ako postoji opravdana sumnja da se neće osigurati takvo obavljanje univerzalnih usluga, svaki operator, koji obavlja elektroničke komunikacijske usluge na mjerodavnom tržištu usluga koje je za određenu elektroničku komunikacijsku uslugu odredilo Vijeće Agencije, ili koji ima znatniju tržišnu snagu, obavezan je pridonositi obavljanju univerzalnih usluga sukladno Odluci Agencije.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 19. stavak 4.**

*Mijenja se članak 19. st. 4. na način da se umjesto 3 godine stavi 1 godina bez mogućnosti produženja.*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Predloženi rok nije primjeren, iz razloga što predložena obveza zahtijeva određena sredstva i razvojne planove te ulaganje značajnijih financijskih i operativnih resursa operatora univerzalnih usluga, za što je ipak primjereniji rok predložen od strane Agencije.

**Članak 19. stavak 5.**

*Iznimno od stavka 4. ovog članka moguće je za pojedine slučajeve, radi objektivnih operativnih ili tehničkih razloga (vanjske okolnosti izvan kontrole operatora univerzalnih usluga), produljenje krajnjeg roka za uklanjanje alternativnih pristupa, uz obvezu operatoru*

*univerzalnih usluga da o istome pismeno obavijesti Agenciju, uz dostavu detaljnog obrazloženja s razlozima koji dokazuju utemeljenost produljenja roka. Agencija u slučaju opisanim stavkom 5. donosi Odluku o osnovanosti produljenja roka iz stavka 4. pri čemu ukoliko utvrdi da produljenje nije bilo opravdano postupa sukladno članku 119. ZEK-a.*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

**HAKOM:**

Prijedlog je prihvaćen u dijelu koji se odnosi na donošenje Odluke Agencije za pojedine slučajeve produljenja krajnjeg roka za uklanjanje alternativnih pristupa univerzalnim uslugama, dok dio koji se odnosi na postupanje sukladno članku 119. predstavlja proširenje zakonskog okvira obzirom da ista nema ovlasti proširivati postojeće prekršajne odredbe.

**Članak 20. stavak 4.**

*Mijenja se odredba članka 20. st. 4. na način da glasi:*

*Operatori univerzalnih usluga moraju osigurati da pretplatnički pristupni vodovi u njihovim elektroničkim komunikacijskim mrežama omogućuju brzinu prijenosa podataka na slijedeće načine:*

- 1. od 64 k bit/s do 256 k bit/s za ISDN tehnologiju*
- 2. preko 256 k bit/s za broadband tehnologiju*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

**HAKOM:**

Prijedlog je prihvaćen u dijelu koji se odnosi na izmjenu minimalne brzine prijenosa podataka, ali na način da je isti u skladu s karakteristikama tehnologije kojima se trenutno koristi većina pretplatnika. Agencija prati razvoj te raširenost tehnologije te u svakom trenutku može u okviru svoje nadležnosti izmijeniti odredbu Pravilnika uz prethodno provedenu javnu raspravu. Potrebno je naglasiti da širokopoljasni pristup internetu još uvijek nije sastavni dio univerzalnih usluga, a sukladno mjerodavnim europskim direktivama.

## **VIP**

**Članak 3. stavak 2.**

*Iznimno, Vijeće Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: Vijeće Agencije) može prema potrebi izmijeniti ili dopuniti opseg univerzalnih usluga, ovisno o raširenosti i značenju određenih elektroničkih komunikacijskih usluga u odnosu na dostignuti stupanj društvenog, gospodarskog i tehnološkog razvoja, o čemu će provesti prethodnu javnu raspravu, na temelju članka 22. stavka 1. Zakona.*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

**HAKOM:**

Odredba je izbrisana radi usklađenja sa Zakonom.

### **Članak 4. stavak 3.**

*Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (u daljnjem tekstu: Agencija), može, u skladu s mjerodavnim međunarodnim normama, odlukama i preporukama, i na temelju prethodno provedene javne rasprave, utvrditi i dodatne načine i postupke mjerenja pokazatelja kakvoće univerzalnih usluga, te ih javno objaviti na svojim internetskim stranicama i na drugi prikladan način.*

Prijedlog odbijen

#### **HAKOM:**

Agencija je sukladno odredbama ZEK-a obvezna prije donošenja odluka i drugih upravnih akata od znatnijeg utjecaja na mjerodavno tržište objaviti prijedlog odluke ili drugog upravnog akta u svrhu provedbe javne rasprave kako bi se svim zainteresiranim stranama omogućilo davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga u svezi s predloženim mjerama.

### **Članak 5. stavak 8.**

*Agencija ili ovlaštena osoba, koju je ovlastilo Vijeće Agencije, može u slučaju iz stavka 7. ovoga članka pregledati izvješća o izvršenim mjerenjima pokazatelja kakvoće univerzalnih usluga i drugu dokumentaciju operatora univerzalnih usluga, ~~pri čemu troškove pregleda snosi operator univerzalnih usluga.~~*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

#### **HAKOM:**

Agencija je prijedlog djelomično prihvatila na način da se iza riječi univerzalnih usluga doda tekst: "ukoliko se podaci razlikuju od podataka iskazanih u izvješću operatora univerzalnih usluga". Stoga, Agencija smatra da je operator univerzalnih usluga dužan podmiriti troškove pregleda u slučaju kada je operator odgovoran za nastanak istih.

### **Članak 19. stavak 3.**

*Zahtjev za dodatnim pojašnjenjem: Nalazimo da je neophodno detaljno razjasniti pojam nepokretnog bežičnog pristupa, kako bi se u budućnosti izbjegla dvosmislena tumačenja, a obzirom da na tržištu danas postoji više vrsta nepokretnog bežičnog pristupa, koje koriste različite pojase radiofrekvencijskog spektra i različite tehnologije pristupne i terminalne opreme.*

**Pojašnjenje:** Pristup putem nepokretnog bežičnog pristupa predstavlja svaki pristup koji koristi radiofrekvencijski spektar na fiksnoj lokaciji neovisno o korištenom radiofrekvencijskom spektru te različitim tehnologijama pristupne i terminalne opreme (npr. FGSM, WiMAX, itd.)

### **Članak 19. stavak 6.**

*Vijeće Agencije može, a na temelju prethodno provedene javne rasprave, prema potrebi odlukom odrediti, ovisno o raširenosti i značenju određenih elektroničkih komunikacijskih usluga u odnosu na dostignuti stupanj društvenog, gospodarskog i tehnološkog razvoja, dinamiku uklanjanja alternativnih pristupa univerzalnim uslugama putem nepokretnog bežičnog pristupa i putem sustava višestruke iskoristivosti parice (PCM), uzimajući u obzir tehnološku ostvarivost, odnosno realnu ostvarivost potrebnih tehničkih uvjeta za priključenje*



*terminalne opreme krajnjeg korisnika na nepokretnu elektroničku komunikacijsku mrežu operatora univerzalnih usluga.*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Agencija kroz ostale odredbe ovog pravilnika djeluje u smjeru smanjenju broja korisnika univerzalnih usluga putem alternativnih pristupa koji ne omogućavaju jednaku razinu kvalitete usluge i brzine prijenosa podataka utvrđenih odredbama ovog pravilnika te na taj način štiti i interese korisnika.

**Članak 21. stavak 5.**

*Za posebne ponude univerzalnih usluga iz stavka 4. ovoga članka, potrebno je pribaviti prethodnu suglasnost Vijeća Agencije.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 24. stavak 4.**

*Definicija pojma „na jednak način“ nije dovoljno prikladna u ovom kontekstu. Naime, osobe s oštećenjima sluha ili vida, ne mogu pristupiti hitnim službama na jednak način kakvim pristupaju drugi krajnji korisnici usluga. Svakako je neophodna detaljna razrada, na temeljima kakva je napravljena unutar prijedloga Pravilnika o imeniku i službi davanja obavijesti o pretplatnicima.*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Navedena odredba je u skladu s odredbama Zakona, a oblici pristupa hitnim službama za sve operatore javnih telefonskih mreža i javno dostupnih telefonskih usluga te način i uvjeti uporabe definirani su ZEK-om i pripadajućim pravilnikom.

**Članak 25. stavak 2.**

*Usluga davanja obavijesti iz stavka 1. ovoga članka obuhvaća sve telefonske brojeve iz Plana numeriranja, koji se upotrebljavaju za javno dostupne telefonske usluge, osim brojeva korisnika usluga koji nisu pretplatnici i nisu dostavili svoje osobne podatke matičnom operatoru javno dostupnih telefonskih usluga i kojima operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga ne dostavlja račun za pružene usluge na prijavljenu adresu pretplatnika.*

Prijedlog djelomično prihvaćen.

**HAKOM:**

Agencija je djelomično prihvatila prvi dio ovog komentara, dok drugi dio komentara nije dovoljno obrazložen te Agencija nije razumjela namjeru komentara.

**Članak 25. stavak 4.**

*Javni sveobuhvatni imenik pretplatnika mora biti dostupan svim korisnicima usluga u prikladnom elektroničkom i/ili tiskanom obliku.*

Prijedlog prihvaćen.

**Članak 25. stavak 5.**

*Definicija pojma „na jednak način“ nije dovoljno prikladna u ovom kontekstu. Naime, osobe s oštećenjima sluha ili vida, ne mogu pristupiti službama davanja obavijesti (informacija) na jednak način kakvim pristupaju drugi krajnji korisnici usluga. Svakako je neophodna detaljna razrada, na temeljima kakva je napravljena unutar prijedloga Pravilnika o imeniku i službi davanja obavijesti o pretplatnicima. Činjenice su nepobitne: slijepa osoba ili osoba s oštećenjem vida ne može koristiti ni tiskano, ni elektroničko (Internet ili CD-ROM) izdanje telefonskog imenika, te je nužno osigurati davanje informacija spomenutim osobama osiguranjem mogućnosti pozivanja predmetne službe, a osoba s gubitkom sluha ne može do i do traženih informacija putem poziva.*

Prijedlog odbijen.

**HAKOM:**

Agencija je navedenom odredbom željela naglasiti da operator univerzalnih usluga mora osigurati za osobe s invaliditetom pristup službi davanja obavijesti (informacija) o brojevima pretplatnika i imeniku pretplatnika, na jednak način kakvim pristupaju drugi krajnji korisnici usluga sukladno Zakonu i drugim podzakonskim aktima. Agencija je zadnjim dijelom rečenice upravo mislila na razradu navedenu u Pravilniku o imeniku i službi davanja obavijesti o pretplatnicima. Obzirom da je Zakon i ostali Pravilnici kao takvi podložni promjenama, uveden je princip da u Pravilniku neće biti pozivanja na točno određene članke Zakona ili određene Pravilnike, već Zakon i druge podzakonske akte općenito, a iz konteksta se točno zna na koje odredbe se mislilo (i na koje je jedino i moguće pozvati se) kod pozivanja na Zakon i druge podzakonske akte.

**HAKOM**

**Članak 25. stavak 6.**

*Operatori univerzalnih usluga obvezni su, na troškovno usmjeren, nepristran i nediskriminirajući način, udovoljiti svim opravdanim zahtjevima osoba koje obavljaju djelatnost izdavanja javnih imenika pretplatnika i/ili djelatnost davanja obavijesti (informacija) o brojevima pretplatnika, odnosno odabranim davateljima imeničkih sadržaja u svrhu objave imeničkih sadržaja sukladno Zakonu i drugim podzakonskim aktima.*

**OBRAZLOŽENJE:**

Radi izbjegavanja nejasnoća prilikom tumačenja i primjene Pravilnika, Agencija je uskladila navedeni stavak s odredbama propisanim Zakonom o elektroničkim komunikacijama, poglavito člankom 47. Zakona